

Estudio comparativo del curriculum Fisioterapia en Europa

A. Ruescas Nicolau. *Fisioterapeuta*

C. Aramburu de Vega. *Profesor Titular de Fisioterapia. Universidad de Valencia*

J. V. Torrella Francés. *Profesor Asociado Dto. de Fisioterapia. Universidad de Valencia*

E. Ruescas Nicolau. *Estudiante de Fisioterapia. E. U. de Fisioterapia. Universidad de Valencia*

RESUMEN

El interés que recientemente viene despertando la licenciatura en Fisioterapia en nuestro país nos ha llevado a plantear cuáles son las diferencias entre el contenido curricular de la licenciatura y el de la diplomatura en Fisioterapia. Por ello, hemos realizado un trabajo cuyo motivo es visualizar de forma general, a través de un estudio comparativo entre el contenido curricular de seis escuelas de Fisioterapia europeas, cuyas titulaciones son bien licenciatura bien diplomatura, las mencionadas diferencias. Para cumplir con este objetivo, contabilizamos la carga lectiva de las asignaturas consideradas básicas en la formación del fisioterapeuta. A partir de estos cálculos observamos que la diferencia entre el contenido curricular de la licenciatura y el de la diplomatura no es tanto la carga lectiva teórico-práctica, sino la carga lectiva de las estancias clínicas hospitalarias.

Palabras clave: Curriculum, Fisioterapia, licenciado, diplomado.

ABSTRACT

Title: Comparative study of physiotherapy curriculum in Europe.

Recently, the licenciature in Physiotherapy in our country has become more and more interesting, fact that leads to set up the differences between the curricular contents of the licenciature and the degree of Physiotherapy. That is why, we have made a study of the curricular contents of six European Physiotherapy Schools, which their award are licenciature or degree in Physiotherapy. In order to cope with our purpose, we count the study load of those subjects considered basic in the physiotherapist training. From these numbers, we observed that the differences between the curricular contents of the licenciature and the degree are small in the case of the theoretical-practical subjects, in contrast to the main difference that takes root on the clinical practise.

Key words: Curriculum, physiotherapy, licenciate, graduated.

INTRODUCCIÓN

Actualmente, la formación del fisioterapeuta es algo que nos preocupa a muchos profesionales en cuanto a la calidad de los estudios se refiere. De hecho, está siendo es-

como a nivel estudiantil. En este sentido cabe mencionar la Conferencia de Directores de Escuelas Universitarias de Fisioterapia, donde se decidió la creación de una comisión denominada «Licenciatura en Fisioterapia», cuya función es resolver la necesidad inmediata de establecer este segundo ciclo

en nuestra profesión [1]. Los estudiantes, por su parte, también han dado sus primeros pasos para la consecución de este objetivo en las I Jornadas Nacionales de Estudiantes de Fisioterapia.

Por todo esto, surge la necesidad de conocer cuáles son las diferencias que existen entre la diplomatura y la licenciatura en el campo de la Fisioterapia. Nuestro objetivo es, pues, realizar una comparación a pequeña escala de las cargas lectivas entre seis escuelas universitarias de Fisioterapia, de las cuales tres contaban con la diplomatura y las tres restantes con la licenciatura.

MATERIAL Y MÉTODO

De acuerdo con el objetivo que nos trazamos, elegimos de forma aleatoria seis Escuelas Universitarias de Fisioterapia pertenecientes a la Comunidad Económica Europea. Estas escuelas universitarias pertenecen a cinco países distintos, pues en el Reino Unido coexisten la diplomatura con la licenciatura. Aquellas escuelas que cuentan únicamente con la diplomatura son:

- School of Physiotherapy and Occupational Therapy.
University of the West of England. Bristol. Reino Unido.
- School of Physiotherapy in Holstebro.
Copenhagen. Dinamarca.
- Escuela Universitaria de Fisioterapia.
Universidad de Valencia. Valencia. España.

Por otra parte, las instituciones restantes que cuentan con la licenciatura, son:

- Department of Physiotherapy.
Faculty of Care. Hogeschool Eindhoven.
Holanda.

- Department of Physiotherapy.
Queen Margaret College. Escocia. Reino Unido.
- Motoriske Revalidatie en Kinesithérapie.
Faculteit Geneeskunde Gent. Gante. Bélgica.

A partir de los planes de estudio facilitados por cada escuela universitaria, se eligieron y agruparon en primer lugar las asignaturas que, por ser las más comunes, se consideraron como básicas en la formación del fisioterapeuta (tabla 1). Una vez obtenido dicho esquema, se calculó la carga lectiva en horas correspondiente a cada asignatura, así como la correspondiente a las prácticas clínicas y a los proyectos de investigación (si los hubiere). Respecto al primer cálculo realizado, cabe destacar que se excluyeron del sumatorio aquellas horas dedicadas al trabajo individual en biblioteca del estudiante. Por lo tanto, sólo se tuvieron en cuenta las horas de asistencia a clase y los seminarios/prácticas de laboratorio.

RESULTADOS

De acuerdo con el procedimiento descrito anteriormente, los hallazgos que se obtuvieron se muestran en las tablas 2 y 3.

TABLA 1. **Agrupación de asignaturas básicas en la formación del fisioterapeuta**

Anatomía (incluye cinesiología y ergonomía)
Fisiología
Psicología (incluye sociología)
Estadística y metodología
Física
Fisioterapia
Patología
Otras: deontología, legislación, gestión, urgencias

TABLA 2. Carga lectiva (en horas) de las escuelas que poseen licenciatura

	<i>Eindhoven</i>	<i>Gante</i>	<i>Edimburgo</i>
Anatomía	104	240	200
Fisiología	44	255	125
Psicología	69	75	82
Estad.+met.	12	60	172
Física	11	195	—
Fisioterapia	552	770	515
Patología	34	2.425	200
Otras	9	52,5	—
Práctica clínica	1.500	970	900
Investigación	820	150	435

TABLA 3. Carga lectiva (en horas) de las escuelas que poseen diplomatura

	<i>Valencia</i>	<i>Holstebro</i>	<i>Bristol</i>
Anatomía	150	218	360
Fisiología	105	197	*
Psicología	200	202	*
Estad.+met.	40	43	180
Física	70	—	—
Fisioterapia	830	1.574	*
Patología	190	223	1.350*
Otras	150	18	—
Práctica clínica	669,5	664	1.080
Investigación	—	196	180

Nota: En el caso de Bristol, el sumatorio de las asignaturas en cuyo casillero figura un asterisco, es el reflejado en el caso de patología.

A partir de estos resultados, y para facilitar la comparación de las cargas lectivas, se sacaron las medias aritméticas de cada asignatura en ambos casos. Los resultados obtenidos de este cálculo se muestran en la tabla 4.

Del trabajo realizado, podemos observar, en primer lugar, que existen notables diferencias en la repartición de la carga lectiva

cas en la formación del fisioterapeuta, las prácticas clínicas y los proyectos de investigación. Así pues, y considerando únicamente las escuelas que cuentan con licenciatura, mientras que las de Edimburgo y Gante presentan mayor similitud en el mencionado reparto, la de Eindhoven se desvía notablemente (tabla 2). La explicación de este caso

dicha escuela. Un pilar en la enseñanza de ésta es el trabajo individual del estudiante en biblioteca, restringiéndose las horas de clase tanto para la puesta en común de conocimientos, como para la resolución de las dudas que le surjan al alumnado.

En cuanto a las escuelas con titulación media (tabla 3), cabe destacar que en tanto que las escuelas de Copenhague y Valencia poseen una carga lectiva más similar (salvaguardando las diferencias), la de Bristol presenta mayores diferencias, ya que no nos fue posible discernir entre las horas dedicadas a fisiología, psicología, fisioterapia y patología (tabla 3). Ello se debe a la estructuración de su plan de estudio, donde se pretende dar una visión multidisciplinar en lo referente a las distintas especializaciones en el campo de la Fisioterapia.

Ahora bien, si comparamos el promedio de cargas lectivas por asignaturas (tabla 4) entre las escuelas que cuentan con licenciatura y las que cuentan con la diplomatura, observaremos que la calidad de formación del fisioterapeuta diplomado no presenta ninguna desventaja con respecto a la del licenciado, en cuanto a conocimientos teóri-

co-prácticos se refiere. Es decir, que la base conceptual del fisioterapeuta diplomado es muy similar a la del fisioterapeuta licenciado. Luego, lo que distanciaría el contenido curricular del diplomado con el contenido curricular del licenciado es la realización de prácticas clínicas, siendo la diferencia promedio de 318,83 horas.

En lo que respecta a la investigación, existe una gran diferencia en el promedio de horas de ambos grupos que podría deberse a la titulación que se obtiene al final de la carrera (puesto que es un requisito la superación de un cierto número de horas lectivas para la obtención del título, quedaría en función del país de que se trate). En este caso, lo que cabría subrayar es que en la educación del fisioterapeuta la investigación es necesaria.

Es cierto que, como en todo trabajo, el nuestro no está exento de limitaciones. Una de ellas, que nos resultó crucial en la elaboración del mismo, fue obtener las horas dedicadas a cada asignatura a partir de los planes de Bristol y Edimburgo. Esta falta de información ha tenido su repercusión en la obtención de las medias, puesto que como en el caso del promedio de patología de las escuelas con diplomatura, la cifra es significativamente mayor que en el promedio de las escuelas con licenciatura.

En otras ocasiones, la dificultad surgió a la hora de separar aquellas horas que están dedicadas al estudio personal del estudiante de aquellas que son puramente de clase, sobre todo en los casos de Bristol y Edimburgo. El motivo por el cual esto no se pudo realizar fue la falta de información del plan de estudios facilitado.

CONCLUSIONES

Así pues, podemos concluir que, desde una perspectiva general, las cargas curricula-

TABLA 4. Promedio de cargas lectivas (en horas)

	<i>Escuelas con licenciatura</i>	<i>Escuelas con diplomatura</i>
Anatomía	181,33	242,66
Fisiología	141,33	151
Psicología	75,33	201
Estad.+met	81,33	87,66
Física	68,66	70
Fisioterapia	612,33	1.202
Patología	158,83	587,66
Otras	20,5	84
Práctica clínica	1.123,33	804,5
Investigación	468,33	188

res de la licenciatura y de la diplomatura en Fisioterapia se muestran más próximas de lo que, de forma intuitiva, dicha comparación nos hace pensar. De tal forma, que la carga lectiva empleada para la formación del campo conceptual del estudiante está aproximadamente equilibrada en ambos casos. Por lo que podemos decir que es en la formación práctica hospitalaria donde la diferencia radica principalmente. He aquí, pues, un motivo más para impulsar el interés por la consecución de la licenciatura en Fisioterapia en nuestro país.

BIBLIOGRAFÍA

1. Cabrera, J. J. Conferencia de directores de escuelas. *El Fisioterapeuta*, 16: 1996.
2. Course Documents for Physiotherapy Training. O. G. Fysioterapeutskolen. I. Holstebro. In Aarmus and Holstebro Copenhagen. 1992.
3. Course Document and Syllabi. Queen Margaret College. Physiotherapy Department. Edimburgo (Escocia), 1995.
4. English Stream. Education and Examination Regulations. Hogeschool Eindhoven. Faculty of Care. Department of Physiotherapy. Eindhoven (Holanda), 1996-1997.
5. Guía Académica de l'Escola Universitària de Fisioteràpia de València. Escuela Universitaria de Fisioterapia. Universitat de València. Curso académico 1996-1997.
6. Igual Mondragón, R.; Buchó Paes, A. M.; Sanz Villarig, M.; Pitarch Corresa, S.; Estévez Boix, A.; Taverner Torrent, F., y cols.: Conclusiones de las I Jornadas Nacionales de Estudiantes de Fisioterapia. *Fisioterapia*, 18: 133-135, 1996.
7. Information Package. Department of motor rehabilitation and Physical training. University of Gent. Gante (Bélgica), 1996.
8. Undergraduate Modular Programme. Vol. 3.6. Faculty of Health and Social Care. Physiotherapy Department. University of West of England. Bristol (Reino Unido), 1996.