

# ***Calidad editorial de la revista Cuestiones de Fisioterapia según Latindex***

*The editorial quality of Cuestiones de Fisioterapia  
journal according to Latindex*

**V. Calvo Fuente.** *Diplomada en Fisioterapia. Profesora Titular de Escuela Universitaria. Departamento de Fisioterapia Universidad de Alcalá*

**B. Díaz Pulido.** *Diplomada en Fisioterapia. Profesora Titular de Escuela Universitaria. Departamento de Fisioterapia Universidad de Alcalá*

## **RESUMEN**

La visibilidad y difusión de una publicación periódica depende en gran medida de que aparezca recogida en los sistemas automatizados de almacenamiento de datos. Para ello requiere el cumplimiento de una serie de criterios y condiciones mínimas de calidad.

*Objetivo:* evaluar el cumplimiento de los criterios de calidad definidos en el Sistema Latindex por la revista *Cuestiones de Fisioterapia*.

*Material y métodos:* hemos analizado los 33 parámetros de calidad editorial que recoge el Sistema Latindex. Se han revisado los tres últimos fascículos publicados de la revista y cuantificado los criterios que reúne dicha publicación tanto en su totalidad como parcialmente, así como los no cumplidos, planteando además propuestas de mejora.

*Resultados:* de los 33 criterios propuestos por Latindex, la revista *Cuestiones de Fisioterapia* reúne 19 ítems.

*Conclusiones:* la inclusión de esta revista en la base de datos de Latindex requiere mejorar criterios de aspectos relativos a *Características básicas*, de *presentación de la revista*, así como de *gestión y política editorial*.

*Palabras clave:* criterios de calidad, bases de datos, revista, Fisioterapia.

### ABSTRACT

The visibility and diffusion of a periodic publication depends on turning it out to be gathered in the automated systems of information storage. In order to get this it becomes indispensable the fulfillment of a series of criteria and minimal quality conditions.

*Objective:* to evaluate whether the *Cuestiones de Fisioterapia* journal adjust to the quality standards defined in the System Latindex.

*Material and method:* first of all, 33 parameters of publishing quality gathered in to the System Latindex are analyzed. Then, the last three fascicles published of the *Cuestiones de Fisioterapia* journal are checked and finally, it is quantified the criteria those publications fulfil as a whole, partially and emphasizing the absence of it, raising at the end improvement offers.

*Results:* *Cuestiones de Fisioterapia* assembles 19 out of the 33 criteria proposed by Latindex.

*Conclusions:* the incorporation of this journal into the database of the Latindex requests that those criteria related to *basic characteristics, presentation of the journal, as well as management and publishing politics* are improved.

*Key words:* quality criteria, databases, Latindex, journal, Physiotherapy.

## INTRODUCCIÓN

Las publicaciones periódicas constituyen una valiosa herramienta para la obtención e intercambio de información científica en el área de las ciencias de la salud y en concreto en el ámbito de la Fisioterapia. La visibilidad y difusión de las mismas depende en gran medida de que aparezcan recogidas en los sistemas automatizados de almacenamiento de datos (catálogos, base de datos...). La evaluación de la calidad y de la repercusión de las publicaciones científicas constituye uno de los métodos utilizados más habitualmente para determinar la influencia de las revistas y su impacto en la comunidad científica.

En España contamos con un reducido número de publicaciones de Fisioterapia editadas por distintas instituciones como Colegios, Asociaciones Profesionales y Universidades, que paulatinamente va incrementándose. En este trabajo hacemos referencia a la publica-

ción editada por dos universidades españolas, la Universidad de Sevilla (US) y la de Alcalá (UA).

La revista universitaria *Cuestiones de Fisioterapia* surge en el año 1995 en el área de Fisioterapia (posteriormente Departamento) de la Universidad de Sevilla. Presenta desde su origen una periodicidad cuatrimestral. En el año 2004, *Cuestiones de Fisioterapia* se fusiona con la revista *Fisioterapia Actual* editada por el Departamento de Fisioterapia de la Universidad de Alcalá, la cual se originó en el año 2000 siendo editada de forma semestral. La publicación periódica resultante del convenio tiene una periodicidad cuatrimestral y presenta trabajos españoles de Fisioterapia. Los artículos que recoge son evaluados mediante revisión independiente por pares e incluyen un resumen y palabras clave en español e inglés.

En la actualidad la revista *Cuestiones de Fisioterapia* se circunscribe al ámbito de la Fisioterapia, tanto en el campo académico y

universitario como en el profesional, ya que constituye el órgano de expresión de diversos colegios profesionales de fisioterapeutas. Dentro del citado marco del mundo de la Fisioterapia española, *Cuestiones de Fisioterapia* presenta una amplia difusión contando actualmente con 6.000 suscriptores. En consonancia con la tendencia actual por parte de diferentes instituciones de fomentar la investigación, el desarrollo y la innovación, consideramos necesario incrementar la visibilidad a nivel internacional de las publicaciones de carácter científico realizadas por diversos organismos como las universidades, entre ellas *Cuestiones de Fisioterapia*. Para ello debería ser incluida en sistemas automatizados de almacenamiento de datos que permitan el acceso y visibilidad de los artículos y de las revistas que los publican. Por otro lado, la utilización óptima de las bases de datos está muy vinculada a la calidad editorial del material que contienen, es decir, a la calidad editorial de las revistas recogidas [1].

Latindex es el Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Resultado de la cooperación de una red de instituciones que funcionan coordinadamente para reunir y difundir información bibliográfica sobre las publicaciones científicas seriadas producidas en la región.

Su cobertura geográfica abarca América Latina, el Caribe, España y Portugal. Temáticamente recoge todas las publicaciones seriadas en las disciplinas de las ciencias exactas, naturales, sociales y humanas, en cualquier idioma empleado en la región. La misión del Sistema es difundir, hacer accesible y elevar la calidad de las publicaciones científicas seriadas producidas en la región, a través de los recursos compartidos [2, 3].

El objetivo de este trabajo es subrayar la necesidad de que las publicaciones en gene-

ral y en concreto la analizada cumplan unos criterios y unas condiciones mínimas de calidad, al objeto de ofrecer a los editores parámetros que permitan incrementar sus estándares de calidad. En este caso se utilizan como base los criterios de calidad definidos en el Sistema Latindex. El cumplimiento de estos requisitos formales redundará en una mejor valoración del contenido de la publicación y permitirá alcanzar mayores niveles de visibilidad nacional e internacional de la misma [4].

## MATERIAL Y MÉTODO

En la actualidad el Catálogo de revistas del Sistema Latindex contiene unos 2.000 títulos de revistas académicas que han sido seleccionados y clasificados según parámetros internacionales de calidad editorial.

En este trabajo se analizan los 33 parámetros de calidad editorial definidos por Latindex. Posteriormente se revisan los tres últimos fascículos publicados de la revista *Cuestiones de Fisioterapia* para analizar el cumplimiento de estos parámetros de calidad. Para que cualquier publicación periódica sea indexada en el Catálogo de revistas del Sistema Latindex, debe cumplir con todas las Características Básicas y con al menos 17 de los restantes parámetros. Debe cubrir globalmente el 75 % de las características de calidad editorial establecidas por Latindex.

En el presente estudio, en aquellos criterios que se cumplen se indicará «Se cumple este criterio». Cuando no se cumple el criterio en *Cuestiones de Fisioterapia* se mostrará con un asterisco (\*) y a continuación se expone el motivo de incumplimiento y la propuesta de mejora. Esta misma información aparece recogida en el ANEXO, en el que los criterios que reúnen se indicarán (Sí), los que

no reúnen (NO) y los que cumplen pero no en su totalidad sino parcialmente (no).

## RESULTADOS

Hemos elaborado un informe que muestra los resultados de los criterios de calidad que reúne la revista, los que no cumple y en este caso se indican propuestas de mejora.

### I. Características Básicas [2]

**1. Mención del cuerpo editorial.** Se constatará que en la revista se mencione la existencia de un Consejo Editorial o un responsable científico. Se cumple este criterio.

**2. Contenido.** Se contestará afirmativamente cuando al menos el 40 % de los trabajos publicados sean:

- a) Artículos originales inéditos.
- b) Informes técnicos, normas o especificaciones.
- c) Ponencias o comunicaciones a congresos.
- d) Cartas al editor o artículos breves.
- e) Artículos de revisión, estados del arte, etcétera.

\*La revista recoge diversa tipología de trabajos; sin embargo, éstos no aparecen clasificados como artículos originales, informes técnicos, ponencias o comunicaciones, cartas al director, artículos de revisión, etc. Sería conveniente que esta clasificación apareciera en la portada y/o en la página del sumario o índice.

**3. Antigüedad mínima de un año.** Para ser evaluada la publicación deberá ha-

ber comenzado a editarse al menos 12 meses antes del momento en que se hace el análisis. Las publicaciones semestrales o anuales deberán ser evaluadas con un mínimo de tres fascículos diferentes. En todos los casos deberá evaluarse con los fascículos más recientes. Se cumple este criterio.

**4. Identificación de los autores.** Los trabajos deben estar firmados por los autores con nombre y apellidos o declaración de autor institucional.

\*La información acerca de la afiliación de los autores no es del todo completa en la mayoría de los casos. Se debería proporcionar datos más completos en la primera página del artículo, incluso una dirección postal o e-mail donde contactar con éstos. Además, el nombre de los autores debería figurar en cada una de las páginas del artículo.

**5. Lugar de edición.** Deberá hacerse constar en lugar visible el lugar de edición de la revista. Se cumple este criterio.

**6. Entidad editora.** Deberá hacerse constar en lugar visible la entidad o institución editora de la revista. Se cumple este criterio.

**7. Mención del director.** Deberá constar el nombre del director de la publicación, responsable editorial o equivalente. Se cumple este criterio.

**8. Mención de la dirección.** Deberá aportarse en lugar visible la dirección postal o de correo electrónico de la administración de la revista a efectos de solicitud de suscripciones, canjes, envío de trabajos, etc.

\*Sería conveniente que además de la dirección postal, apareciera también la dirección de correo electrónico de la administración de la revista.

## II. Características de Presentación de la Revista [2]

**9. Páginas de presentación.** Deberán incluir título completo, ISSN, volumen, número, fecha y membrete bibliográfico.

\*El ISSN no figura en la cubierta ni en la portada; además, no aparece el membrete bibliográfico.

**10. Mención de periodicidad.** La revista debe expresar o mencionar su periodicidad o, en su defecto, el número de fascículos que editará en el año.

\*La revista debería mencionar su periodicidad (cuatrimestral) o el número de fascículos que edita al año (tres), en lugar de reflejar los meses a los que corresponde cada fascículo.

**11. Tabla de contenidos (índice).** Califica positivamente cuando existe en cada fascículo tabla de contenido, índice o sumario en los que consten los datos de título, autor y página inicial. Se cumple este criterio.

**12. Membrete bibliográfico al inicio del artículo.** Califica positivamente si el membrete bibliográfico aparece al inicio de cada artículo e identifica a la fuente.

\*Al inicio de cada artículo solamente aparecen título e información de autor/es del trabajo. Debería figurar además el título de la revista junto con el número, el volumen, el año y las páginas de dicho artículo.

**13. Membrete bibliográfico en cada página.** Califica positivamente si el membrete que identifica la fuente aparece en cada página de los artículos publicados.

\*Se muestra el título de la revista y del artículo en cuestión. Estos datos proporcionan la información necesaria cuando se dispone de un artículo, pero no de la revista comple-

ta. Debería aparecer el título de la revista junto con el número, el volumen, el año y las páginas que ocupa el artículo, además del título del artículo y los autores o primer autor de cada artículo.

**14. Miembros del consejo editorial.** Califica positivamente si aparecen los nombres de los miembros del Consejo editorial de la revista. Se cumple este criterio.

**15. Afiliación institucional de los miembros del Consejo editorial.** Califica positivamente si se proporcionan los nombres de las instituciones a las que están adscritos los miembros del Consejo editorial. No basta que se indique solamente el país.

\*Se debe proporcionar los nombres de las instituciones de adscripción de los miembros del Consejo editorial. En este caso faltan los de los miembros del Comité científico.

**16. Afiliación de los autores.** Deberá proporcionarse al menos el nombre de la institución de trabajo del autor o autores de cada artículo. Esta información puede ser encontrada tanto al principio como al final de cada artículo, así como en las «listas de colaboradores» o «información sobre los autores» que aparecen entre las primeras o entre las últimas páginas de un fascículo.

\*Se proporciona el nombre de la institución de trabajo de los autores de cada artículo y por tanto el criterio se cumple. No obstante, es recomendable que se indique al menos una dirección completa al comienzo o al final del artículo, a efectos de correspondencia. Sería de interés incluir una lista de colaboración de todos los autores.

**17. Recepción y aceptación de originales.** Califica positivamente sólo si indica ambas fechas.

\*Estas fechas no aparecen. Podrían reflejarse en la primera página del artículo.

### III. Características de Gestión y Política Editorial [2]

**18. ISSN.** Se considerará positivamente la existencia de código ISSN. Se cumple este criterio.

**19. Definición de la revista.** En la revista deberá mencionarse el objetivo, cobertura temática y/o público al que va dirigida. Se cumple este criterio en la revista de la UA y SE puesto que con el título es suficiente, pero no sólo el título contribuye a cumplir este criterio sino también el texto que aparece bajo el título: Revista universitaria de información e investigación en Fisioterapia.

**20. Sistema de arbitraje.** En la revista deberá constar el procedimiento empleado para la selección de los artículos a publicar. Se cumple este criterio en la revista de la UA y SE ya que se recoge en las Normas de publicación.

**21. Evaluadores externos.** Se deberá mencionar que el sistema de arbitraje recurre a evaluadores externos a la entidad o institución editora de la revista.

\*En este caso la mitad de los evaluadores corresponden a la institución editora y el resto son ajenos. Sería recomendable mayor proporción de evaluadores externos, a efectos de evitar endogamia [5].

**22. Autores externos.** Al menos el 50 % de los trabajos publicados deben provenir de autores externos a la entidad editora. En el caso de las revistas editadas por asociaciones se considerarán autores pertenecientes a la

entidad editora los que forman parte de la directiva de la asociación o figuran en el equipo de la revista.

\*La mayor parte de los trabajos publicados provienen de las universidades editoras de cada revista. Sería conveniente diversificar la procedencia de los trabajos (incrementar la visibilidad de la publicación) invitando a que investigadores externos plasmen en ellas sus trabajos.

**23. Apertura editorial.** Al menos dos terceras partes del Consejo Editorial deberán ser ajenas a la entidad editora.

\*La mayor parte de los miembros del Consejo Editorial pertenecen a las universidades que editan la revista. Debería incrementarse el número de miembros ajenos a estas universidades.

**24. Servicios de información.** Califica positivamente si la revista está incluida en algún servicio de indexación, resúmenes, directorios o bases de datos. Este campo califica positivamente tanto si la base de datos es mencionada por la propia revista como si lo agrega el calificador. Se cumple este criterio.

La revista *Cuestiones de Fisioterapia* aparece indexada en las bases de datos Dialnet, Enfispo, Compludoc y otros catálogos en línea de diferentes instituciones. Sólo figura el sumario del número de la revista, en ningún caso el resumen ni texto completo de artículos. Sería conveniente que la propia revista mostrara los recursos automatizados donde aparece indexada.

**25. Cumplimiento de periodicidad.** Califica positivamente si la revista edita al año el número de fascículos correspondientes con la periodicidad expresada.

\*No se está cumpliendo, puesto que no se editan dentro del año el número de fascículos

los correspondientes a la periodicidad expresada. Algunos números salen con retraso. Debería ajustarse a los plazos previstos.

#### IV. Características de los Contenidos

[2]

La revista en estudio cumple todos los requisitos referidos a Contenidos, que son los siguientes:

**26. Contenido original.** Califica positivamente si al menos el 40 % de los artículos son trabajos de investigación, comunicación científica o creación originales.

**27. Instrucciones a los autores.** Califica positivamente si aparecen las instrucciones a los autores sobre el envío de originales y resúmenes al menos en algún número del año.

**28. Elaboración de las referencias bibliográficas.** En las instrucciones a los autores deberán indicarse las normas de elaboración de las referencias bibliográficas.

**29. Exigencia de originalidad.** Califica positivamente si en la presentación de la revista o en las instrucciones a los autores se menciona esta exigencia para los trabajos sometidos a publicación.

**30. Resumen.** Todos los artículos deberán ser acompañados de un resumen en el idioma original del trabajo.

**31. Resumen en dos idiomas.** Califica positivamente si se incluyen resúmenes en el idioma original del trabajo y en un segundo idioma.

**32. Palabras clave.** Califica positivamente si se incluyen palabras clave o equivalente en el idioma original del trabajo.

**33. Palabras clave en dos idiomas.** Para calificar positivamente, deberán incluirse palabras clave o equivalente en el idioma original del trabajo y en otro idioma.

De los 33 criterios de calidad editorial propuestos por Latindex, la revista *Cuestiones de Fisioterapia* reúne un total de 19.

De las 8 *Características básicas* exigidas para ser incluidas en el Catálogo, la revista *Cuestiones de Fisioterapia* cumple 5. Por tanto sería aconsejable mejorar aspectos referidos al *Contenido*, *Identificación de los autores* y *Mención de la Dirección*, tal y como se sugiere en la propuesta de mejora.

Además de reunir estos requisitos indispensables, sería recomendable que incluyera y/o mejorara algunas de las *Características de presentación de la revista* y *Características de gestión y política editorial*, ya que sí reúne los 8 criterios referidos a las *Características de los contenidos*. De este modo completaría los 17 parámetros que junto con todas las *Características Básicas* serían los requisitos exigidos para ingresar en el Catálogo de revistas del Sistema Latindex.

#### CONCLUSIONES

Para mejorar la difusión de nuestras publicaciones, es recomendable que figuren en los sistemas automatizados de almacenamiento de datos que permiten el acceso y la visibilidad de los artículos y de las revistas.

La inclusión de una publicación en una base de datos requiere el cumplimiento de unos criterios de calidad; en concreto el Ca-

tálogo de revistas del Sistema Latindex establece una serie de parámetros y condiciones de calidad editorial referidos a *Características básicas*, *Características de presentación de la revista*, *Características de gestión y política editorial* y *Características de los contenidos*.

La revista *Cuestiones de Fisioterapia* reúne 19 de los 33 criterios de calidad propuestos por el Catálogo Latindex. Para ser incorporada al mismo debería mejorar aspectos referidos a *Características básicas* principalmente, y a *Características de presentación de la revista* y *Características de gestión y política editorial*. Si bien son necesarias estas mejoras, se debe reconocer el esfuerzo de los pro-

fesionales que hasta ahora han venido trabajando desde el Consejo Editorial, asumiendo que los comienzos nunca resultan fáciles.

El cumplimiento de estos criterios formales influye en una mejor valoración del contenido de las publicaciones e inclusión en otras bases de datos con criterios de calidad similares. De esta manera se consigue mayor nivel de acceso, visibilidad y difusión tanto en el ámbito nacional como internacional.

El siguiente paso para aumentar la difusión a nivel internacional sería el cumplimiento de criterios formales de las principales bases de datos biomédicas en lengua anglosajona como Medline, EMBASE o ISI.